

---

**Verslag van de Algemene Ledenvergadering van de  
Koninklijke Nederlandsche Roeibond,  
gehouden op 19 november 2016 in het hoofdkantoor van Aegon in Den Haag**

<b>Aanwezig</b> namens het bestuur van de KNRB	F.C. Cornelis, voorzitter (tot en met agendapunt 6) R.W.H. Arisz, voorzitter (vanaf agendapunt 7a) O.T.A. Feenstra, penningmeester E.M. Kraak, commissaris sportontwikkeling, vicevoorzitter C.M. IJsbrandy, commissaris toproeien G.A.P. Mol, commissaris communicatie en sponsoring I.J.G. Haagsma, commissaris wedstrijden en opleidingen  mevrouw M.S. Visser, directeur KNRB
<b>Ereleden</b>	mevrouw H.E. Bik-Constandse, mevrouw H. Neppérus, mevrouw I.E.M. Eijs, de heer N.H. Rienks, de heer J. Klerks, de heer R. Florijn
<b>Leden</b>	Groninger Studenten Roeivereniging Aegir, Roeivereniging Aengwirden, Alkmaarsche Roei- en Zeilvereeniging, Roeivereniging Amenophis, Roei- en Zeilvereniging De Amstel, Wageningsche Studenten Roeivereniging Argo, Algemene Leidse Studenten Roeivereniging Asopos de Vliet, Eindhovense Roeivereniging Beatrix, Zwolse Studenten Roeivereniging Boreas, Hilversumse Roeivereniging Cornelis Tromp, Roei- en Zeilvereniging Daventria, Drienerlose Roeivereniging Euros, Roei- en Kanovereniging de Geeuw, Roeivereniging Hemus, Holland-Beker Wedstrijd Vereeniging, Koninklijke Zeil- & Roeivereniging Hollandia, Koninklijke Amsterdamsche Roei- en Zeilvereeniging De Hoop, Koninklijke Groninger Roeivereniging de Hunze, Roeivereniging De Kop, Roeivereniging De Laak, Delftsche Studenten Roeivereniging Laga, Roei- en Zeilvereeniging Die Leythe, Roeivereniging Naarden, Amsterdamsche Studenten Roeivereniging Nereus, Roeivereniging van Studenten aan de Vrije Universiteit Okeanos, Algemene Utrechtse Studenten Roeivereniging Orca, Roeivereniging Pampus, Nijmeegse Studenten Roeivereniging Phocas, Roeivereniging Pontos, Roeivereniging RIC, Roeivereniging Rijnland, SilVia, Algemene Rotterdamse Studenten Roeivereniging Skadi, Algemene Amsterdamse Studenten Roeivereniging Skøll, Skylla, Koninklijke Roei- en Zeil Vereniging Het Spaarne, Eindhovense Studenten Roeivereniging Thêta, Utrechtse Studenten Roeivereniging Triton, Tilburgse Studenten Roeivereniging Vidar, Utrechtse Roeivereniging Viking, Roeivereniging Weesp, Roeivereniging Willem III, Roeivereniging De Waal
<b>Begunstigers</b>	Amsterdamsche Roeibond, Koninklijke Nederlandse Studenten Roeibond, Nederlandse Studenten Roeifederatie
<b>Overigen</b>	de heer L. Grootenhuis (WK 2016), mevrouw R. Meester-Broertjes, de heer J. Verdonkschot, de heer L. van Drooge
<b>Verslag</b>	mevrouw D. Muda, notuliste
<b>Afwezig met Kennisgeving</b>	mevrouw H.K.B. Fobler (secretaris), Roeivereniging Alphen, Roei-, Zeil- en Kanovereniging De Amstelgeuzen, Roeivereniging De Ank, AROSS, Asser Roeiclub, Roeivereniging Breda, Roeivereniging De Delftsche Sport, Koninklijke Dordrechtse Roei- en Zeilvereniging, Roeivereniging De Dragt, Baarnse Watersport Vereniging de Eem, Roeivereniging Epsilon, Nijenrode Roeivereniging Het Galjoen, Algemene Groninger Studenten Roeivereniging Gyas, Culemborgse Watersportvereniging De Helling, Roeivereniging De Hertog, Roeivereniging Honte, Roei- en Zeilvereniging Isala, Roeivereniging Jason, Koninklijke Nederlandsche Zeil- en Roeivereniging, Roeivereniging De Kogge, Middelburg Student Rowing Association Odin, Roei- en Zeilvereniging Poseidon, Delftse Studenten Roeivereniging Proteus-Eretes, Roeivereniging Rijnland, Roeivereniging Rowdow, Maastrichtse Studenten

### **1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de Algemene Ledenvergadering (AV) van de KNRB om 10.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom, met name de ereleden en dragers van erepenningen. De agenda wordt vastgesteld. Volgens de presentielijst zijn 41 verenigingen met in totaal 122 stemmen aanwezig. Dat is 34% van de verenigingen en 50% van de stemmen.

### **2. Mededelingen**

De voorzitter heeft de volgende mededelingen:

- De secretaris is helaas afwezig wegens ziekte.
- De heer Geert Mol zal helaas aftreden omdat hij zijn bestuursfunctie niet kan combineren met zijn werk. Het bestuur gaat op zoek naar een nieuwe commissaris communicatie en sponsoring. Het profiel voor deze functie zal zo snel mogelijk gepubliceerd worden. De voorzitter bedankt de heer Mol voor zijn gewaardeerde bijdrage.
- Om tegemoet te komen aan veranderde regels van NOC\*NSF (als subsidiegever) zullen de statuten van de KNRB aangepast moeten worden. Voorafgaand aan de AV van maart zal het bestuur in gesprek treden met de verenigingen.
- Het bestuur heeft een juridische adviescommissie benoemd die bestaat uit mr. S. Geelkerken (beleidsmedewerkster bij de SER), mr. J. De Haan (advocaat) en mr. H. Zinkstok (advocaat).

### **3. Ingekomen stukken**

De voorzitter deelt mee dat een brief is ontvangen van Triton die betrokken zal worden bij de behandeling van agendapunt 8.

### **4. Notulen van de Algemene Vergadering van 25 juni 2016**

De voorzitter deelt mee dat op bladzijden 6 (onderaan) en 7 (bovenaan) de heer Van Kouterik vervangen dient te worden door de heer Naaf en op de laatste bladzijde dient de heer Kooiman vervangen te worden door de heer Jongman (De Kop). De notulen van de AV van 25 juni 2016 worden vastgesteld met inachtneming van deze wijzigingen.

### **5. Bestuursmededelingen Evaluatie Wereldkampioenschappen Junioren, U23 en niet-Olympische disciplines 2016**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Lex Grootenhuis, voorzitter van het organisatiecomité WK 2016.

De heer Grootenhuis (WK 2016) toont voorafgaand aan zijn terugblik een fantastische overzichtsfoto van het WK-terrein op een zonovergoten Willem Alexanderbaan, gemaakt door Merijn Soeters. Om te zorgen dat de herinneringen aan dit WK nog lang zullen voortleven, biedt hij het bestuur een ingelijst exemplaar van deze foto aan voor het Bondsbureau. Hij schetst vervolgens in het kort de ontstaansgeschiedenis van dit gecombineerde WK. Aanvankelijk wilde het bestuur kiezen voor dezelfde organisatievorm als voor het WK 2014 maar uiteindelijk werd besloten om dat niet te doen en een organiserend comité te benoemen onder directe verantwoordelijkheid van het bondsbestuur. Naast het Junioren WK en het WK voor niet Olympische nummers werd op verzoek van de FISA het WK<23 aan het evenement toegevoegd. Zo'n groot evenement was nog nooit eerder georganiseerd en bovendien was dit het eerste internationale evenementen op de WA-baan. Het was woekeren met de ruimte op het eiland met 680 ploegen, 710 boten en 16.190 bezoekers. Exclusief overnachtingen en maaltijden bedroegen de kosten ongeveer 2 miljoen euro. Spreker concludeert dat de financiën rond zijn op een dispuut na met de busfirma. Op dit moment heeft het WK een positief saldo maar dat wordt pas zeker, als het conflict is opgelost. De FISA was uitermate tevreden over het resultaat en ook de reacties van andere nationale bonden waren meer dan goed. Dankzij de medewerking van de gemeente Rotterdam konden gelukkig alle kinderziekten van de WA-baan nog voor het WK worden opgelost En ondanks het slechte weer in het begin, was de baan eerlijk. Het was een geslaagd evenement, waar de Nederlandse roeiwereld trots op mag zijn. Spreker had verwacht dat de voorzitter aan het begin van de vergadering de vreugdevolle mededeling had gedaan dat minister Schippers 12,5 miljoen euro extra beschikbaar stelt voor de topsport maar omdat hij dat niet gedaan heeft, doet hij dat aan het slot van zijn betoog.

De voorzitter complimenteert de heer Grootenhuis en bedankt hem en alle vrijwilligers voor het dit bijzonder goed geslaagde evenement.

## **6. Voorstel nieuwe vereniging: RV de Waal, Nijmegen**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Scheffers die roeivereniging De Waal voorstelt.

De heer Scheffers (De Waal) heeft tien jaar geleden al samen met Nico Rienks RV De Waal opgericht. De vereniging had wel leden en boten maar geen roeiwater. Recent is de Spiegelwaal, een nevengeul van ongeveer 3 kilometer in de Waal ter hoogte van Nijmegen, geopend en is de vereniging erin geslaagd om een oud bedrijfspannend te huren. RV De Waal roeit sinds 6 maanden als enige roeivereniging op de Spiegelwaal. In de afgelopen 10 jaar mocht De Waal af en toe gebruikmaken van de locatie van Phocas en heeft daarnaast heel veel steun gekregen van diverse roeiverenigingen en de KNRB. Na een kort introductiefilmpje over De Waal spreekt de heer Scheffers de hoop uit dat de AV de toetreding van De Waal tot de KNRB goedkeurt.

De voorzitter stelt voor om RV de Waal als lid van de KNRB te accepteren. Aldus wordt besloten.

## **6a. Benoeming ereleden**

De voorzitter last een extra agendapunt in. Het bestuur stelt voor om de heer Lex van Drooge te benoemen tot erelid. Hij geeft het woord aan mevrouw Bik (erelid).

Mevrouw Bik (erelid) brengt in herinnering dat Lex van Drooge al decennia lang meedraait in roeiwereld, niet alleen als roeier maar ook als coach, bestuurder, vernieuwer en voortrekker in verenigingen, regionale bonden en commissies van de KNRB. Zij schetst met hoeveel flair Lex andere mensen weet te overtuigen van zijn gelijk, ook al leidt dat soms tot irritaties. Zijn doel was echter altijd verbetering van de roeisport. Zij haalt vervolgens een aantal voorbeelden uit de afgelopen 40 jaar aan. Lex van Drooge stond aan de wieg van de Heineken Vierkamp in 1973. Hij was medeauteur van het rapport "Roeisport" van de ARB dat er in 1978 voor zorgde dat veld-, zaal en watersporten gelijk behandeld werden. Hij was de grondlegger van het Wedstrijdnummer Roeien, het latere Evenementnummer. In 1977 was hij secretaris van de organisatie van het WK op De Bosbaan. Hij was voorzitter van de Stichting WK 2014. Hij heeft bovendien een belangrijke bijdrage geleverd aan de bouw van het OCT. Hij was actief in de Stichting Topsport Amsterdam en de Sportservice Noord-Holland. Lex van Drooge heeft op zijn eigengereide manier heel veel losgemaakt in de sport en in de roeisport in het bijzonder.

De voorzitter feliciteert de heer Van Drooge namens het bestuur.

De heer Van Drooge (erelid) geeft toe dat zijn verhouding met de KNRB altijd wat ambigu is geweest. Hij zou zo'n conservatief orgaan als een bond het liefst afschaffen maar aan de andere kant is het ook nodig. Hijzelf is altijd groot voorstander geweest van verandering maar de reeds genoemde Heineken Vierkamp stuitte destijds toch eerst op flink wat verzet bij de KNRB. Hij weet ook wel dat zijn Amsterdamse aanpak in combinatie met zijn Friese stijfkoppigheid nog wel eens voor wrijving zorgde maar wrijving geeft glans. Hij voelt zich enorm gevlijd dat de KNRB hem voordraagt voor het erelidmaatschap.

De voorzitter deelt mee dat deze benoeming in de volgende AV bekrachtigd moet worden, omdat het punt niet op de agenda stond.

## **7. Wisseling voorzitter**

De voorzitter deelt mee dat hij conform de statuten artikel 15.2 nu aftreedt als voorzitter. De AV van 25 juni 2016 heeft reeds ingestemd met de voordracht van de heer Rutger Arisz. Dit is het moment waarop de heer Arisz officieel het voorzitterschap overneemt. De heer Cornelis overhandigt hem alle bij het voorzitterschap behorende parafernalia, zoals de "Linda Versluishamer", een kamprechtersdas en een gilet gemaakt van stropdassen van roeiverenigingen. De heer Cornelis wenst zijn opvolger plezier, wijsheid en succes toe.

De voorzitter voelt zich direct thuis omdat hij heel veel bekende gezichten ziet. Net als Lex van Drooge is hij voorstander van verandering maar dat zal moeilijk worden omdat de plannen van de KNRB voor de toekomst goed op orde zijn. Hij hoopt daaraan toch nog iets te kunnen toevoegen. Wat hem betreft

zal dat hoe dan ook gebeuren in een sfeer van samenhang. De roeigemeenschap wordt vooral gevormd door gedreven, positief ingestelde vrijwilligers met passie voor hun sport. Dat spreekt hem bijzonder aan. Ondanks de goede resultaten heeft de KNRB ambities en hij roept alle verenigingen op om samen de grote opgaven die eraan komen, aan te pakken. Tot slot deel hij mee dat de FISA-vertegenwoordiger van de KNRB, Gerrit Jan Eggenkamp, voor 2 jaar is herbenoemd als co-opted council member van de FISA, een bericht dat door de AV met applaus wordt ontvangen. Er wordt wederom een extra agendapunt ingevoegd.

#### **7a. Benoeming ereleden**

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Neppéus (erelid).

Mevrouw Neppéus (erelid) spreekt de heer Frans Cornelis toe en memoreert zijn loopbaan in de roeiwereld. In 2007 kwam hij in het bestuur van de KNRB en wist Aegon als sponsor binnen te halen en te behouden tot op de dag van vandaag. In 2013 heeft hij Erik Niehe als voorzitter opgevolgd. Gedurende zijn voorzitterschap zijn twee WK's georganiseerd en is het OTC gerealiseerd, ondanks de steeds minder wordende subsidies van NOC\*NSF. Ook op roeigebied zijn er in die tijd goede resultaten geboekt. In het algemeen gaat het goed met roeien; het ledenaantal stijgt. Voor al deze zaken verdient een voorzitter hulde en daarom stelt spreekster de AV voor om Frans Cornelis te benoemen tot erelid van de KNRB. De AV stemt in met applaus.

De heer Cornelis voelt zich vereerd. Het mooiste vindt hij achteraf dat hij deel heeft uitgemaakt van een gezelschap, waarvan hij nooit gedacht had er ooit bij te horen.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Eijs (erelid).

Mevrouw Eijs (erelid) spreekt Josy Verdonkschot toe, die zich onderscheiden heeft als organisator en coach, aanvankelijk als vrijwilliger maar daarna professioneel. Spreekster noemt hem de koning van de spreadsheets en een wandelend archief. Zijn kracht is vooral dat hij al die kennis, analyse en denkkracht combineert met organisatievermogen en ervaring met het lichte roeien. Daardoor ziet hij heel scherp welke combinaties kansrijk zijn. Als hij tot een keuze is gekomen, dan verbindt hij zich daar onvoorwaardelijk aan, ook al is dat niet altijd gemakkelijk. Een van zijn favoriete uitspraken is: "Als je doet wat je kan, dan krijg je wat je verdient." Josy Verdonkschot heeft heel veel gedaan voor de roeisport en daarom stelt het bestuur de AV voor om hem te benoemen tot erelid. De AV stemt in met applaus.

De heer Verdonkschot is zeer vereerd met zijn onderscheiding en bedankt de vergadering.

#### **8. Wijziging Reglement voor Roeiwedstrijden**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen).

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) stelt voor om eerst de voorstellen stuk voor stuk te behandelen en daarna te reageren op de brief van Triton. Hij begint met de voorgestelde wijzigingen in het Reglement voor Roeiwedstrijden met betrekking tot puntentelling en klassen. Hij vraagt of er vragen zijn en of er verenigingen zijn die daarover stemming wensen.

De heer Middag (Willem III) vraagt of een junior die een jaar voor een burgervereniging geroeid heeft en vervolgens doorstroomt naar een studentenvereniging, nog in een eerstejaarsacht mag zitten.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) antwoordt dat er in een eerstejaarsacht maximaal twee ervaren roeiers mogen zitten. Dit regel verandert niet. Hij concludeert dat de AV geen stemming wenst op dit punt en dat de voorgestelde wijzigingen zijn aangenomen. Als tweede punt stelt hij het voorstel met betrekking tot de botenweging aan de orde. Ook dat voorstel wordt zonder stemming bij acclamatie aangenomen. Als derde punt stelt hij het voorstel aan de orde met betrekking tot de kleding voor kamprechers.

Mevrouw Kok (Okeanos) wijst erop dat Okeanos belast is met het uitlenen van alle wedstrijdmaterialen. Zij vraagt of de kleding van de kamprechers daartoe ook gaat behoren.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) antwoordt dat dat mogelijk is maar dat de uitvoering nog uitgewerkt moet worden. Hij concludeert dat de AV geen stemming wenst op dit punt en

dat de voorgestelde wijziging is aangenomen. Ten vierde stelt hij de voorstellen met betrekking tot de taken van de aligneur aan de orde. Hij concludeert dat de AV geen stemming wenst op dit punt en dat de voorgestelde wijziging is aangenomen. Ten vijfde stelt hij de voorgestelde wijzigingen met betrekking tot de indelingstabel aan de orde en concludeert de AV wederom geen stemming wenst en dat de wijzigingen derhalve zijn aangenomen. Tot slot komt hij terug op de brief van Triton en 14 andere verenigingen. Hij heeft daarover reeds overlegd met Triton en de NSRF. Voordat hij een reactie geeft, vraagt hij de verenigingen een toelichting te geven.

De heer Rovers (NSRF) brengt in herinnering dat al heel vaak gesproken is over de wijziging van het RvR en dat gelukkig heel vaak in onderling overleg oplossingen zijn gevonden. Afgelopen jaar heeft de AV ingestemd met de uitvoering van dit plan. Hij begrijpt dat het wat vreemd is dat er nu toch weer een probleem naar voren gebracht wordt, maar Triton signaleert terecht een probleem en wordt daarin gesteund door 14 ander studentenverenigingen. Het probleem heeft betrekking op het tweedejaarsroeien. Studentenverenigingen verwachten dat een motivatieprobleem omdat tweedejaarsroeiers in de gevorderdenvelden moeten starten. De inbreng vandaag is vooral bedoeld om het probleem aan te kaarten. Er is in de aanloop naar deze vergadering al contact geweest tussen de KNRB en Triton. Er lijkt een goede oplossingen gevonden te zijn. In het komend jaar krijgen de wedstrijdorganisaties de mogelijkheid om het gevorderdenveld op te knippen om tegemoet te komen aan het niveauverschil. De NSRF is niet alleen vertegenwoordiger van de studentenroeiverenigingen maar ook de organisator van de Slotwedstrijden. De Slotwedstrijden hebben eigenlijk geen ruimte meer voor een extra veld maar de wedstrijdorganisatie zal er alles aan doen om tegemoet te komen aan deze wens. Spreker wijst er tot slot op dat ook andere wedstrijdorganisaties hiermee te maken zullen krijgen. Hij pleit ervoor in onderling overleg te kijken wat mogelijk is.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) antwoordt dat het bestuur dit zorgpunt onderkent en zich ook realiseert dat de medewerking van de wedstrijdorganiserende verenigingen onontbeerlijk is voor de voorgestelde oplossing. Er is geen wijziging van het RvR voor nodig; het bestuur van de KNRB kan dispensatie verlenen en is ook bereid om dat te doen. Spreker zal zo spoedig mogelijk in overleg treden met de wedstrijdorganiserende verenigingen. Hij hoopt dat de indieners van de brief tevreden zijn met dit antwoord.

De heer Rovers (NSRF) bedankt voor de toezegging.

De voorzitter sluit het agendapunt met de conclusie dat de AV instemt met alle voorgestelde wijzigingen.

## **9. Vaststellen Meerjarenambities 2017+**

De voorzitter geeft een korte toelichting. Hij brengt in herinnering dat de AV een eerdere versie van het meerjarenplan heeft goedgekeurd in maart 2016. Het bestuur heeft echter besloten om het stuk aan te passen en de input uit de regiobijeenkomsten en de ledenenquête erin mee te nemen, zoals meer financiën voor junioren en talentontwikkeling en extra aandacht voor opleidingen. Er is in kleiner verband een aantal keer overlegd over de open brief aan het bestuur van een aantal verenigingen over het juniorenbeleid. De input uit dat overleg is ook meegenomen in het jaarplan en het meerjarenplan. In de ledenenquête werd om meer aandacht voor communicatie en sponsoring gevraagd. Er loopt een aantal gesprekken over sponsoring en Aegon heeft het contract inmiddels verlengd. De voorzitter vindt zelf communicatie in de roeigemeenschap een speerpunt want zowel verenigingen onderling als KNRB en verenigingen kunnen veel van elkaar leren. De KNRB moet zich wat hem betreft vooral richten op verenigingsoverstijgende onderwerpen als talentontwikkeling en topsport.

De heer Van Kouterik (Die Leythe) is het helemaal eens met de voorzitter en maakt van de gelegenheid gebruik om hem veel succes te wensen in zijn nieuwe functie. Hij hoopt dat er veel interactie zal zijn tussen de KNRB en de verenigingen. Hij heeft twee vragen over talentontwikkeling. Enerzijds werkt de FISA-leeftijdsindeling door in de programma's (junioren, <23 en senioren A). In het beleid van de KNRB wordt gesproken over de doorgaande ontwikkelingslijn volgens NOC\*NSF. In de stukken lijkt de KNRB ervoor te pleiten de FISA-indeling los te laten. Spreker vraagt of dat klopt, temeer omdat een juniorenprogramma juist houvast biedt voor activiteiten en middelen en een doorlopende lijn verwarrend werkt.

De voorzitter antwoordt dat het antwoord zowel ja als nee is.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) denkt dat roeien zowel veranderingsgezind als conservatief is. Moderne inzichten zeggen dat talentontwikkeling niet leeftijdsafhankelijk is. Er wordt gepraat over trainingsleeftijd, ervan uitgaande dat een sporter ongeveer 8 jaar nodig heeft om de top te bereiken. De koppeling van proces en leeftijd is eigenlijk ongelukkig maar bij de FISA heeft waarschijnlijk het gemak van een leeftijdsindeling de doorslag gegeven. Werken op basis van trainingsleeftijd zou leiden tot een soort puntenklassement, zoals de KNRB voor nationale wedstrijden gaat invoeren. De KNRB zou bij de FISA kunnen pleiten voor een vergelijkbaar systeem voor internationale wedstrijden. Hij onderkent het probleem maar kan niet direct een oplossing beloven.

De heer Van Kouterik (Die Leythe) is blij dat het bestuur het probleem onderkent. In het verlengde daarvan signaleert hij een discrepantie tussen de tekst op pagina 12 onder "Wat gaan wij doen?" en het jaarplan. In het jaarplan hoort talentontwikkeling bij fase 1 en toproeien bij fase 2 en 3. In de voorliggende tekst staat echter: "In de tweede fase talentontwikkeling wordt 'high potentials' de kans geboden zich in een nationaal programma verder te ontwikkelen. De tweede fase vormt de overgang naar 'roeien als beroep' (fase 3)." Het lijkt alsof fase 2 in plaats van toproeien nu opeens talentontwikkeling is. Dat zou consequenties kunnen hebben voor programma's en financiering maar los daarvan is het ook verwarrend.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) antwoordt dat fase 2 gezien moet worden als een transitiefase. Wie daarin ondergebracht worden, zal altijd punt van discussie blijven. Bovendien heeft de KNRB er belang bij om de groep S-1 en S zo groot mogelijk te maken in verband met de subsidie van NOC\*NSF. Er staan dus mensen op die lijst die interessant zijn voor de subsidie maar die nog decentraal met hun eigen coach op hun vereniging trainen.

De heer Van Kouterik (Die Leythe) vindt dat er op enig moment wel degelijk keuzes gemaakt moeten worden in verband met het alloceren van middelen. Hij doelt met name op de besteding van de 100.000 euro die vrijgemaakt is voor talentontwikkeling. Daar komt hij bij de begroting op terug.

De heer Denissen (KHB) en de heer De Buyzer (Hollandia) vertegenwoordigen de partijen die in de komende jaren het NK (groot en klein) mogen organiseren. Het heeft de beide verenigingen verbaasd dat de topsport niet wordt gevraagd om mee te doen aan deze wedstrijden en gezien in het licht van de ambities op het terrein van markering en sponsoring wordt die verbazing alleen maar groter. De KHB wil graag de internationale thuiswedstrijd zijn voor het ANTR en zou graag zien dat het ANTR zich daaraan committeert. De heer De Buyzer leest dat de KNRB wil binden en boeien door de roeigemeenschap te activeren. Hij denkt dat er geen betere manier is dan de toppers te laten zien. Als er geen zekerheid is over de deelname van toppers, dan wordt het voor een organisatie erg lastig om roeipubliek en de media te interesseren, laat staan een breder publiek.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) antwoordt dat in de regel de intentie aanwezig is om mee te doen aan deze wedstrijden maar naarmate de Olympische Spelen dichterbij komen, wordt de seizoensplanning daaraan aangepast. Hij kan geen garantie geven maar hij begrijpt het belang van de voorbeeldwerking en hij is bereid om daarmee rekening te houden, als dat mogelijk is.

De heer De Vries (De Hunze) geeft zijn complimenten voor het plan maar hij mist daarin het begin van de roeicarrière van een jeugd- of juniorlid. Hij zou graag zien dat daaraan meer aandacht wordt besteed. Die eerste periode is niet alleen de basis voor de latere talentontwikkeling maar het weerspiegelt de dagelijkse praktijk bij veel verenigingen. Hij pleit voor meer aandacht voor het opvangen van jeugdleden.

De voorzitter antwoordt dat het aspect wel degelijk aan de orde komt maar niet met een expliciete verwijzing naar die leeftijdsgroep. Dit onderdeel zit voornamelijk in het binden en boeien en opleidingen.

De heer De Vries (De Hunze) stelt voor om dat dan ook gewoon op te schrijven.

De voorzitter denkt echter dat er veel meer dingen niet expliciet genoemd worden, terwijl die wel belangrijk zijn. Hij beaamt dat het belangrijk is om het plezier in roeien op jonge leeftijd te ontwikkelen. Dat gebeurt voornamelijk op lokaal niveau. Hij ziet voor de KNRB meer een rol weggelegd bij het delen van best practices (ook op dit gebied).

De heer De Vries (De Hunze) is blij met het antwoord. Het is wat hem betreft een fundamenteel punt. Burgerverenigingen hebben een filosofie om jonge kinderen verder te brengen. Die filosofie is van belang voor de talentontwikkeling en voor het succes op lange termijn van het Nederlandse roeien. Los van topsport, zou de KNRB ook ambities op dit punt moeten formuleren omdat het de verenigingen zou steunen.

De voorzitter is het daarmee niet oneens en hij geeft aan open te staan voor een andere zienswijze.

De heer Kraak (commissaris sportontwikkeling) voegt eraan toe dat tijdens het Roeicongres in januari 2017 een sessie gehouden zal worden over onder andere juniorencompetities. Hij roept alle verenigingen op om dan te komen meepraten over dat soort zaken.

De heer Zwart (Phocas) vraagt wat de gedachte is achter de kwalificatie-eisen voor coaches (punt 3) en wat dat zal betekenen voor studentenverenigingen, waar ieder jaar veel wisselingen plaatsvinden.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) hoort steeds vaker dat verenigingen behoefte hebben aan goede opleidingen voor coaches en instructeurs. Grote verenigingen organiseren vaak intern opleidingen. Het zou kunnen helpen, als die bereid zijn om leden van andere verenigingen te laten meedoen. De KNRB rolt daarom een systeem uit voor opleidingen op niveau 3 en 4. Het coachcongres op 30 november 2016 is bijvoorbeeld in eerste instantie opengesteld voor gekwalificeerde instructeurs en coaches. Ook voor uitzendingen naar internationale toernooien zal eerst gekeken worden naar gekwalificeerde coaches maar de KNRB zal ervaren mensen wel gaan stimuleren om zich te kwalificeren.

De voorzitter concludeert dat de AV de Meerjarenambities 2017+ vaststelt.

## **10. Vaststellen Jaarplan 2017**

De voorzitter vraagt wie het woord wil voeren.

De heer Middag (Willem III) verwijst naar pagina 18 en vraagt om een toelichting bij het voornemen om activiteiten te verplaatsen naar de Willem Alexanderbaan.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) antwoordt dat de roeigemeenschap die prachtige baan met trainingscentrum niet ongebruikt kan laten liggen. Het OTC heeft een beperkte capaciteit. Daarom ligt het voor de hand om de Rotterdamse baan in te zetten voor trainingskampen, waterweekenden et cetera. Rotterdam en Den Haag willen graag een CTO opzetten en zijn bereid om daarvoor middelen beschikbaar te stellen.

De heer Middag (Willem III) wil voorkomen dat de verenigingen voor een voldongen feit worden geplaatst en wil daarom meer horen over het besluitvormingsproces.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) antwoordt dat het gebruikelijk is dat de coaches in het jaarplan keuzes maken. Tijdens het coachcongres wordt een proces gestart om de coaches nadrukkelijk bij de planvorming te betrekken. Het is absoluut niet de bedoeling om ineens alles naar de Willem Alexanderbaan te verhuizen maar het wel zaak dat die mooie faciliteit zo goed mogelijk benut wordt.

De heer Koopman (De Amstel) verwijst naar pagina 19 en vraagt of het mogelijk is een nadere specificatie te krijgen van de daar genoemde bedragen voor talentontwikkeling (131.951 euro) en junioren (238.000 euro).

De heer Feenstra (penningmeester) stelt voor om die vraag te beantwoorden bij de behandeling van de begroting.

De heer Naeff (Daventria) heeft een vraag over 'binden en boeien', waarbij ook gekeken wordt naar nieuwe vormen van roeien, zoals coastal rowing. Er wordt al jaren gesproken over de vraag hoe studentenroeiers gestimuleerd kunnen worden om door te stromen naar burgerverenigingen maar het is tot nu toe niet echt opgepakt. Dat is ook binden maar op een andere manier. Hij pleit ervoor om daaraan aandacht te besteden in het Jaarplan 2017.

De voorzitter antwoordt dat het wel degelijk expliciet in het jaarplan staat. Hij is zelf een goed voorbeeld van een studentenroeier die pas na lange tijd weer terugkeert in het roeien. Het bestuur omarmt van harte deze opmerking en zal ermee aan de slag gaan.

De heer Naeff (Daventria) kan zich vinden in de paragraaf over sterke verenigingen door een sterk kader (bladzijde 6) maar hij hoort ook dat verenigingen het telkens moeilijker krijgen. Gemeenten proberen sportverenigingen steeds meer in de welzijnshoek te trekken en alleen langs dat spoor krijgen zij nog steun en subsidie van gemeenten. Spreker vraagt zich af of de KNRB een bijdrage zou kunnen leveren op dat punt en zou kunnen meedenken over de manier waarop sportverenigingen in de toekomst hun plek kunnen vinden op lokaal niveau.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) denkt dat het vrijwel onmogelijk is om proactief diensten aan te bieden aan meer dan 120 verenigingen in zeer uiteenlopende gemeenten en provincies maar dat de KNRB wel graag bereid is om in specifieke gevallen een bijdrage te leveren.

De heer Naeff (Daventria) brengt in herinnering dat de AV dit onderwerp een aantal jaar geleden uitvoerig heeft besproken maar dat het nu lijkt alsof iedereen ervan overtuigd is dat verenigingen over 10 jaar nog precies hetzelfde zullen zijn. Hij pleit ervoor om meer aandacht te besteden aan de ontwikkelingen want hij denkt dat een sterk kader alleen niet voldoende is om de veranderingen het hoofd te bieden.

De heer Haagsma (commissaris wedstrijden en opleidingen) antwoordt dat de KNRB de verenigingen in het komend jaar actief zal benaderen met trainingen en workshops die juist dit punt adresseren. De KNRB heeft een aantal geschikte partijen op het oog die de verenigingen kunnen helpen. Het bestuur is van plan om die externe expertise onder de aandacht te brengen van de verenigingen.

De voorzitter vindt dat dit goed aansluit bij wat hij eerder heeft gezegd over van elkaar leren. De KNRB kan partijen bij elkaar brengen om kennis en best practices uit te wisselen.

De heer Van Kouterik (Die Leythe) heeft een viertal vragen. Op bladzijde 16 staat onder doelstellingen Topsport het behalen van gouden medailles op EK's, WK's, Olympische Spelen en Paralympische Spelen in alle Olympische en Paralympische nummers. Die formulering kan energie en enthousiasme oproepen maar het kan ook anders gelezen worden, namelijk dat goud het enige doel is. Dat zou betekenen dat de bond alleen geïnteresseerd is in supertalenten die zeker goud gaan halen. Wat spreker betreft gaat de bond in het algemeen voor goede resultaten en medailles bij alle internationale kampioenschappen.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) antwoordt dat goud maatschappelijk gezien bijna nodig is om de roeisport op de kaart te zetten voor media, sponsors en subsidiegevers. Daarom brengt de KNRB dit punt nadrukkelijk naar voren. Bovendien past het bij de cultuur van het roeien, waar alleen eerste plaatsen tellen. Uiteraard halen toproeiers niet zomaar Olympisch goud zonder eerder successen te hebben behaald. In de vroege fase van talentontwikkeling is meedoen misschien belangrijker dan winnen maar het uiteindelijke doel is goud.

De heer Van Kouterik (Die Leythe) benadrukt dat in de afgelopen jaren juist vanuit een brede basis gebouwd wordt aan een brede topsportgemeenschap. Topsport is wat hem betreft niet alleen Olympisch. Zijn tweede vraag heeft betrekking op bladzijde 17, waar midden op de bladzijde twee keer doelstelling staat. Doelstelling Topsport: Jaarlijkse instroom van High Potentials in het ANRT. Doelstelling Verenigingen: Jaarlijkse succesvolle deelname aan internationale toernooien voor U19- en U23-atleten. Daaruit zou afgeleid kunnen worden dat de KNRB een andere doelstelling heeft dan de verenigingen, terwijl het een gezamenlijke doelstelling moet zijn.

De voorzitter antwoordt dat het gelezen moet worden, zoals de heer IJsbrandy net heeft toegelicht.

De heer Van Kouterik (Die Leythe) verwijst naar bladzijde 18, waar onder punt 3 staat: "Voortzetting van de succesvolle aanpak om te komen tot een U23-equipe...". Hij vindt het onbegrijpelijk dat direct daarna bij punt 4 heel zuinig staat: "Het opzetten van een aanpak om te komen tot een U19-equipe...", terwijl er in de afgelopen jaren gigantische successen zijn behaald door de U19-equipe. Er wordt bovendien al anderhalf jaar discussie gevoerd, onder andere over dit onderwerp. Spreker pleit



ervoor om daar te zetten “het voortzetten van een succesvolle aanpak van de U19-equipe om ervoor te zorgen dat eerder behaalde successen worden doorgetrokken naar de toekomst”.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) antwoordt dat het juist de bedoeling is om te leren van eerdere successen, terwijl er anderzijds ook een aantal knelpunten samen opgelost moet worden.

De voorzitter voegt eraan toe dat in het overleg naar aanleiding van de open brief over het juniorenroeien, een aantal knelpunten is gesignaleerd dat het bestuur graag wil oplossen. Het is zeker de bedoeling om de inbreng van de verenigingen mee te nemen.

De heer Van Kouterik (Die Leythe) heeft gelezen dat er een coördinator talentontwikkeling zal worden aangesteld maar hij leest nergens wat er gebeurt met de huidige functies van de bondscoaches <23 en <19. Spreker wil graag duidelijkheid over de personele bezetting rond de talentontwikkeling.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) hoopt die duidelijkheid snel te kunnen geven maar dat kan pas nadat de Olympische Spelen geëvalueerd zijn. Dat proces kost tijd maar het zal in ieder geval in het vierde kwartaal van 2016 afgerond worden.

De heer Van Kouterik (Die Leythe) vindt dit geen bevredigend antwoord. Hij concludeert dat dus eigenlijk alle huidige functies ter discussie staan.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) beaamt dat.

De voorzitter voegt eraan toe dat er een volledige evaluatie plaatsvindt maar dat die primair plaatsvindt in gesprek met de direct betrokkenen. De volgende stap is een nieuwe Olympische cyclus.

Mevrouw Fischer (Nereus) verwijst naar bladzijde 18.7, waar staat dat de KNRB verenigingen wil stimuleren die middels Regionale Talent Centra (RTC's) samenwerkingsverbanden aangaan en dat daarvoor algemene contributiemiddelen kunnen worden ingezet. Spreekster vraagt om hoeveel geld het gaat en of verenigingen die niet zijn aangesloten bij een RTC ook aanspraak kunnen maken op een tegemoetkoming.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) antwoordt dat er 40.000 euro in de begroting is opgenomen voor ondersteuning van RTC's. RTC's zijn samenwerkingsverbanden van verenigingen. De bijdrage van de KNRB is bedoeld als hefboomsubsidie die alleen zin heeft, als daarmee elders subsidie binnengehaald kan worden. Het bestuur zal met de RTC's in gesprek gaan over kwaliteitscriteria, waaraan aanvragen moeten voldoen. De RTC's liggen voor de hand maar het bestuur is uiteraard bereid om met verenigingen te overleggen die een goed business plan hebben om geld uit de markt te kunnen halen.

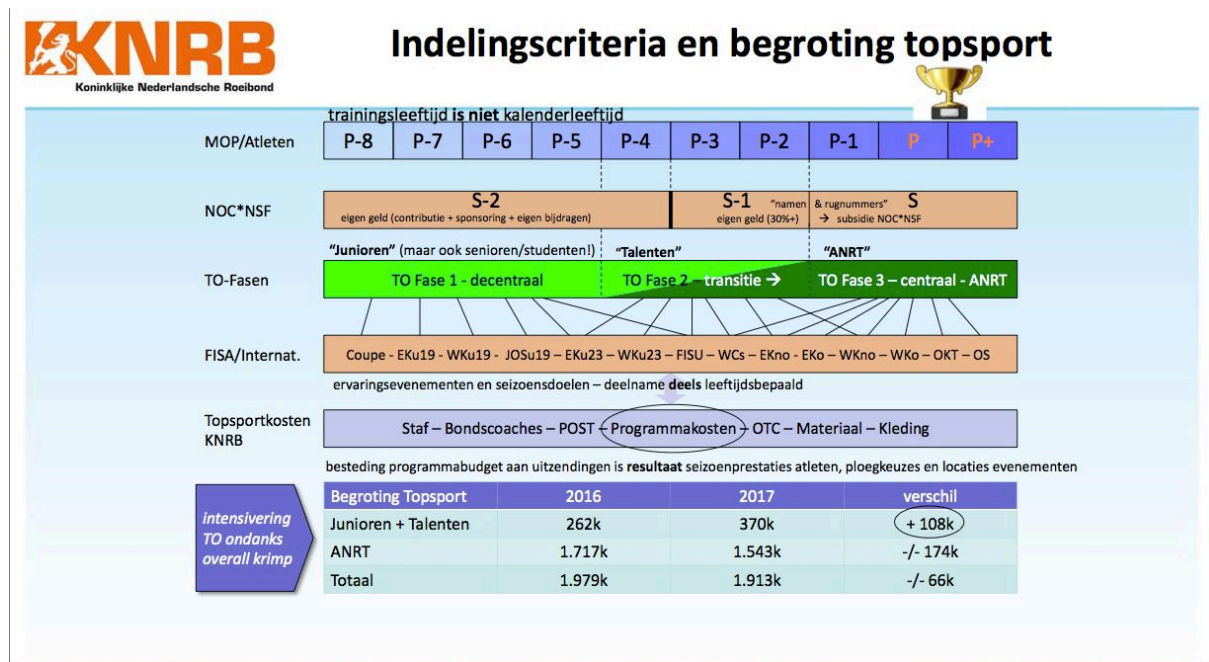
De voorzitter sluit de behandeling van het agendapunt en concludeert dat de AV het Jaarplan 2017 vaststelt.

## **11. Vaststellen Begroting 2017**

De heer Feenstra (penningmeester) herhaalt wat hij in juni 2016 heeft gezegd, namelijk dat een sluitende begroting het doel is en dat het kostenniveau van 2016 voor de pijlers algemeen, imago en beleving en sportparticipatie wordt doorgetrokken voor 2017. Deze begroting geldt onder het voorbehoud van een bedrag van NOC\*NSF die voorlopig geschat wordt op 1,2 miljoen euro. Minister Schippers heeft inderdaad nog 12,5 miljoen euro extra beschikbaar gesteld, dus wellicht wordt de bijdrage nog iets hoger. De AV heeft in de vorige vergadering reeds goedkeuring gegeven voor een contributieverhoging (150.000 euro) die ten goede zal komen aan junioren en talentontwikkeling, ondersteuning en opleidingen. De heer IJsbrandy zal een toelichting geven op de kostenverdeling tussen junioren en talentontwikkeling.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) laat aan de hand van onderstaande sheet zien hoe complex de materie is. De bovenste regel stelt het proces van talentontwikkeling voor, afgeleid van met het Meerjarenopleidingsplan (de P staat voor podium). De tweede regel laat zien welke indeling NOC\*NSF hanteert voor het verlenen van subsidie, waarbij S het hoogste niveau is. De dikke streep tussen S-2 en S-1 is de grens tussen subsidiabel en niet-subsidiabel. S-1 en S zijn subsidiabele groepen maar daarbij geldt wel als voorwaarde dat de KNRB 30% van het totale bedrag financiert uit

eigen middelen. De derde regel laat zien dat de KNRB zelf talentontwikkeling in drie fases heeft opgedeeld. In fase 1 zitten junioren maar bijvoorbeeld ook beginnende studentenroeiers. Fase 2 is de overgangsfase (die soms 2 tot 3 jaar kan duren) waarin talenten kunnen doorgroeien naar het ANTR. In de vierde regel staan de internationale wedstrijden, waarnaar de KNRB deelnemers uitzendt. Omdat de ontwikkeling van de roeiers door het jaar heen niet vooraf te voorspellen is, kunnen ook de middelen nog niet exact verdeeld worden. De onderste regel laat zien hoe de kosten administratief verdeeld worden. Hoe het beschikbare budget (subsidie, contributie, sponsoring) verdeeld wordt over de evenementen, wordt dus pas in de loop van het jaar duidelijk. De getallen die nu genoemd worden, zijn een schatting.



De voorzitter vraagt of de heer IJsbrandy iets kan zeggen over de manier waarop dit systeem met waarborgen omkleed is.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) antwoordt dat er geen waarborgen zijn.

De voorzitter begrijpt dat het afhankelijk is van de kwaliteit van de roeiers maar hij bedoelt meer dat het bestuur en de technisch directeur regelmatig overleggen.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) antwoordt dat er uiteraard overlegd wordt maar dat het in feit een schaarsteprobleem is, waarbij er steeds naar gestreefd wordt om de beschikbare middelen zo effectief mogelijk te besteden, rekening houdend met de regels van NOC\*NSF. Het onderste blok van de sheet laat de begrotingscijfers zien. Zoals gezegd zitten de pijlers algemeen, imago en beleving en sportparticipatie op een soort bestaansminimum na alle bezuinigingen. Daarmee is topsport als geheel tot sluitpost verklaard. Voorlopig gaat het bestuur ervan uit dat NOC\*NSF in 2017 minimaal evenveel geld aan roeien zal besteden als dit jaar maar dat is geen zekerheid. Al met al zal de KNRB naar verwachting in 2017 minder te besteden hebben dan in 2016. Voor junioren en talenten wordt echter ruim 108.000 euro meer uitgetrokken, hetgeen vooral te danken is aan de contributieverhoging. Het ANTR zal ingekrompen worden; het lichte mannenroeien zal daarin niet meer opgenomen worden in de komende cyclus.

De heer Koopman (De Amstel) brengt in herinnering dat in de vorige AV duidelijk gesproken is over junioren en <23 maar volgens deze uitleg wordt die groep uitgebreid tot 26 jaar. Hij concludeert dat voor junioren hooguit 140.000 euro beschikbaar is en dat zij er per saldo op achteruitgaan. Dat was niet de bedoeling.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) heeft hierover uitgebreid gesproken met een aantal verenigingen met juniorenroeiers. In de praktijk zal het geld vooral besteed worden aan junioren en

roeiers <23 omdat talenten vooral in die leeftijdsklassen zitten maar hij wil voorkomen dat talenten die net buiten deze leeftijdsklassen vallen, tussen de wal en het schip vallen. Daar is een deel budget voor gereserveerd maar het is nog niet gealloceerd. Het is de bedoeling om in de loop van het seizoen te bepalen waaraan die middelen het beste besteed kunnen worden, al naar gelang de prestaties van de ploegen.

De heer Koopman (De Amstel) vraagt het bestuur om daarover op korte termijn nog een keer met de verenigingen in overleg te gaan. Hij denkt bovendien dat het toch verstandiger is om de post junioren te onderscheiden in de begroting om meer duidelijkheid te creëren.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) is het met de heer Koopman eens dat de labels de lading niet dekken.

De heer Koopman (De Amstel) vindt bovendien dat deze informatie ruimschoots gedeeld moet worden met de hele roeiwereld omdat dit een enorme verandering is.

De voorzitter voegt eraan toe dat het voornamelijk te maken heeft met de indeling van NOC\*NSF en de traditionele FISA-indeling. De verdeling van NOC\*NSF leeft nog niet in de roeigemeenschap. Het bestuur geeft aan open te staan om hier met verenigingen over in gesprek te gaan. Het doel van de KNRB is om de middelen zo doelmatig mogelijk aan te wenden en het is zeker niet de bedoeling om de junioren te benadelen. Het bestuur wil graag transparant zijn en is ook bereid om de discussie aan te gaan. De verenigingen mogen het bestuur achteraf aanspreken op de uitvoering.

De heer Koopman (De Amstel) benadrukt dat de verenigingen willen overleggen over een duidelijkere weergave in de Begroting 2017.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) zegt toe nog eens goed naar de administratieve mogelijkheden te kijken, temeer omdat de bond achteraf verantwoording moet afleggen aan NOC\*NSF.

De heer Koopman (De Amstel) weet zeker dat op verenigingsniveau voornamelijk de oude leeftijdsindeling gebruikt wordt. Hij pleit ervoor om gezamenlijk naar een oplossing te zoeken.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) beaamt dat de KNRB de verschillende groepen beter moet definiëren.

De heer Feenstra (penningmeester) vindt het een goed voorstel om er verder over te praten.

De heer Van Kouterik (Die Leythe) beaamt dat het complex is. Hij is blij met de toezegging dat het bestuur in overleg zal treden met de verenigingen. Hij benadrukt daarbij wel dat het proces om tot een contributieverhoging te komen, bij de verenigingen bepaalde verwachtingen heeft gewekt. Er kan gediscussieerd worden over accentverschuivingen maar dat laat onverlet dat de hele discussie gestart is omdat er een schrijnend tekort aan middelen was op de programmabegroting voor junioren. Ook al is de discussie verbreed, die is wel gestart naar aanleiding van een concreet budgettaire probleem.

De voorzitter stelt voor dat de verenigingen nog eens kijken naar de verschillen tussen de indeling van NOC\*NSF en de FISA-kalender en hij zegt toe dat het bestuur zal kijken naar de administratieve mogelijkheden en rekening zal houden met de eerdere discussie over dit onderwerp met de verenigingen. Hij concludeert dat de AV met deze toezegging akkoord gaat met de Begroting 2017.

## **12. Uitreiking KNRB (wissel)prijzen**

Mevrouw Neppérus (erelid) reikt traditiegetrouw de Gambonnière uit. Het was voor het damesroeien met goud en zilver op de Olympische Spelen een heel mooi jaar. Om dat te kunnen bereiken heeft Nelly Gambon zich destijds enorm ingespannen. Ook dit jaar weer is de prijs heel overtuigend gewonnen door Nereus. Het doet spreekster veel plezier dat zij de prijs nu eens aan een vrouwelijke preases kan uitreiken.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) reikt de Tritonbeker uit die bestemd is voor de vereniging die de beste prestaties heeft behaald op internationale wedstrijden. Het was dit jaar een spannende strijd tussen de tweede en derde plaats. Proteus Eretes is geëindigd op de derde plaats met 18

punten en Skadi op de tweede plaats met 19 punten. Nereus heeft overtuigend gewonnen met 58 punten.

De heer IJsbrandy (commissaris toproeien) reikt de KNRB-wisselprijs uit die bestemd is voor een team, groep of organisatie die een grote bijdrage geleverd heeft aan de roeisport. Dit jaar was de keuze niet moeilijk. De prijs wordt toegekend aan de organisatie van het WK 2016. Lex Grootenhuis neemt de prijs in ontvangst.

De heer Grootenhuis (WK 2016) benadrukt dat de prijs natuurlijk niet voor hem persoonlijk is maar voor alle vrijwilligers, kamprechters en mensen achter de schermen die ervoor gezorgd hebben dat het WK 2016 een doorslaand succes is geworden.

De heer Kraak (commissaris sportontwikkeling) reikt de Jeugdbeker uit, een jaarlijkse wisselprijs voor de vereniging waarvan de juniorenploegen (15/16 jaar en 17/18 jaar) de beste prestaties hebben geleverd op bepalende wedstrijden in Nederland (NK groot, NK klein en de KHB). Viking en Willem III zijn geëindigd op een gedeelde derde plaats met 45 punten. Op de tweede plaats is geëindigd De Amstel met 46 punten en Cornelis Tromp heeft gewonnen met 50 punten.

De heer Kraak (commissaris sportontwikkeling) reikt de vaardigheidsbeker voor de jeugd uit die bestemd is voor de vereniging die in verhouding tot het aantal jeugdleden, de meeste vaardigheidsproeven heeft afgelegd. Op de derde plaats is geëindigd Viking, op de tweede plaats Ossa en de winnaar is de ARZV.

De heer Kraak (commissaris sportontwikkeling) reikt vervolgens de beker uit voor de meeste vaardigheidsproeven bij senioren. Tot 2009 was die prijs de Nikkelen Nelis maar die is toen zoekgeraakt. In 2009 is daar de Chris van Windenbeker voor in de plaats gekomen. Intussen is de Nikkelen Nelis weer boven water gekomen. De Nikkelen Nelis wordt weer in ere hersteld als prijs voor de vaardigheidsproeven. De Chris van Windenbeker krijgt een andere bestemming, namelijk voor de instructeur van het jaar. Die prijs zal uitgereikt worden op het coachcongres. De Nikkelen Nelis is dit jaar wederom gewonnen door de ARZV met op de tweede plaats Viking en op derde plaats Ossa.

De voorzitter geeft tot slot het woord aan de heer Rienks.

De heer Rienks (erelid) bedankt namens de ereleden en de AV het bestuur voor het leiden van de KNRB in het afgelopen, enerverende jaar. Hij memoreert de oprichting en toetreding van roeivereniging De Waal, waar hij zelf ook bij betrokken is geweest. Hij benadrukt dat de roeiwereld drijft op vrijwilligers. Zo zijn er bij de Paul Veenemansprijs meer vrijwilligers betrokken dan deelnemers. Die bereidheid van vrijwilligers om zich in te zetten voor hun sport, maakt het roeien uniek. Hij bedankt de voorzitter voor het leiden van deze vergadering. En tot slot komt hij nog even op zijn eigen stokpaardje, namelijk wat je nodig hebt om de top te bereiken. Ook al heb je nog zo veel talent, de cruciale vraag is en blijft of topsport en alles wat erbij komt kijken, ook past in je leven. Tot slot wenst hij de nieuwe voorzitter veel succes, feliciteert hij de nieuwe ereleden met hun onderscheiding en wenst hij alle aanwezigen een goed bestuursjaar.

De voorzitter bedankt hem voor zijn aardige woorden.

### **13. Rondvraag**

Er wordt geen gebruikgemaakt van de rondvraag.

### **14. Sluiting**

De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 13.30 uur.